

Geachte actiegroepen boeren, Agractie, FarmersDefenceForce, LTO, LLTB, ZLTO, en andere burgers,

Een boer heeft mij gemandateerd om zijn belangen tegenover de overheid te behartigen. Daarmee vertegenwoordig ik ook alle andere Nederlandse boeren zonder mandaat.

Ik heb een volmacht van een boer, die ontstemd is over de geplande wetgeving. Ik ben echter geen Nederlander en geen boer. Ik heb nog geen concrete informatie. U moet mij helpen het stikstofprobleem en aanverwante zaken helder te krijgen. Hij weet nl. de omvang van zijn probleem niet.

De aantasting van de eigendomsrechten van de Nederlandse boeren is echter een onderdeel van de greep naar onbepaalde macht.

Deze greep naar de macht, waarin eenvoudigweg het eigendomsrecht aan de orde wordt gesteld, toont aan dat **alle Europese staatsrechters** zichzelf hebben **uitgeschakeld**. De boeren kunnen daardoor hun eigendomsrechten niet meer beschermen. Dit licht ik verderop nader toe (zie 9).

Als alle boeren dit weten, kan dit ook niet langer voor het publiek verborgen blijven.

De aantasting van de eigendomsrechten van de Nederlandse boeren is slechts een onderdeel van de greep naar onbepaalde macht. Er vindt een **strategische ontmanteling van alle rechten plaats**. Dit loopt al jarenlang. Er zijn al veel hulpeloze slachtoffers gevallen.

Zonder **publieke discussie** over de Europese rechtsverhoudingen zullen er meer slachtoffers volgen. Vandaar dat ik deze brief in een breder perspectief plaats. Zonder dit perspectief kan men de al jarenlange plaatsvindende strategische ontmanteling van onze rechten niet begrijpen. Ik heb de brief daarom in 17 kleine hoofdstukjes ingedeeld, zodat de materie langzaam kan worden verteerd. De inhoudsopgave vindt u aan het einde van deze brief.

Het werkelijke probleem is het al jarenlang lopende proces van het opheffen van onze rechten.

De oplossing die ik voorstel is **internationaal privaatrecht of arbitrage** (zie 4 en 10).

Ik verzoek u zoveel mogelijk boeren ervan in kennis te stellen dat het optreden van de Nederlandse regering via arbitrage zal moeten worden aangevochten. Arbitrage is internationaal recht.

Iedereen kan deelnemen en, indien mogelijk, reeds concrete schade formuleren.

1) Ik stel mezelf voor: gepensioneerde bosbouwhoofdinspecteur en ambtenaar op leeftijd

Ik ben bosbouwhoofdinspecteur van beroep. Ik ben daardoor **ambtenaar op leeftijd**. Tijdens mijn werkzame leven heb ik met elke denkbare bosbouwcrisis te maken gehad. In slechts 15 jaar beroepsjaren heb ik daardoor het werk voor 45 beroepsjaren moeten doen. Door deze overbelasting op van mijn werk kreeg ik een hernia in mijn nekwerwielkolom en moest ik met vervroegd pensioen.

Ik had daarnaast **een land- en bosbouwbedrijf** opgebouwd. Om het uit te breiden, moest ik bouwen. De bouwvergunning werd geweigerd. In 1999 bevestigde de rechtbank in Beieren dat mijn rechten onwettig waren geschonden door de weigering van de bouwvergunning.

Voordat ik kon bouwen, werd echter een agrarische bestemming omgezet in een woonbestemming. Nu kon ik niet boeren. Daarom richtte ik **een bouwbedrijf** op en bouwde ik er een huis op. Ik heb toen een **consultancy** opgericht gespecialiseerd in bedrijfsfinanciering en pensioenregelingen.

Voordat ik echt van start kon gaan, werd ik plotseling in 2004 zonder duidelijke reden vervolgd door de autoriteiten. Ik verhuurde een stuk grond tegen kostprijs en het Coburg districtkantoor gaf me aan voor fraude. Ik verkoop een bouwperceel dat is aangewezen als bouwgrond. Het Coburg districtkantoor geeft me weer aan voor fraude. "Verkoopt bouwgrond hoewel het niet ontwikkeld is." Ik koop een ontwikkelingsrecht en start de ontwikkeling op de enig mogelijke plaats tussen twee gebouwen. De politie komt en stopt de bouw. De leidingen die al gelegd zijn, werden er weer uitgesloopt en ik word aangeklaagd wegens huisvredebreuk. Niemand kan mij vertellen waar ik het gekochte recht op ontwikkeling moet uitoefenen.

Alhoewel ik ben gepensioneerd als bosbouwhoofdinspecteur, ben ik nog steeds **een beroepsjager**. Om mijn beroep te kunnen uitoefenen, moest ik destijds op eigen kosten jachtwapens kopen. Als compensatie heb ik daarvoor levenslang jachtrecht in alle Beierse staatsbossen gekregen. Deze jachtwapens zijn al 30 jaar officieel geregistreerd. Nu word ik plotseling vervolgd voor illegaal wapenbezit. Het verschil tussen legaal en illegaal wapenbezit is simpel. Legale wapens zijn officieel geregistreerd, illegale wapens niet.

Voor het proces mbt vermeende fraude, nodigde ik iedereen en de pers uit als getuigen. Ik maakte ook een audio-opname. Ik kan daarom bewijzen dat het rechtsverslag van het proces vervalst is.

In 2006 heb ik daarom samen met anderen de **Bond voor het Recht** opgericht.

In 2009 publiceerden wij het boek: "Doe je plicht - Schenk de wereld vrede - Red je bestaan". [Tue Deine Pflicht: schenke der Welt den Frieden und rette damit Deine Existenz : Prince, Beowulf von, Leffer, Karin, Heinemann, Manfred: Amazon.nl: Boeken](#)

2) Sinds 2008 ben ik zelf mijn eigen advocaat; ik zet de missie van mijn vader voort

Mijn Duitse advocaat werd in 2007 **zijn licentie ontnomen**, omdat hij voor mij een rechtszaak heeft aangespannen bij het Oberlandesgericht van Bamberg/Beieren/ Duitsland.

Sindsdien onderneem ik zelf gerechtelijke stappen. Ik heb eerst in Duitsland voor mezelf bijna ontelbare rechtszaken aangespannen. Later heb ik in Zwitserland rechtszaken aangespannen tegen DSM voor een mandant. In Zwitserland werden advocaten bedreigd. Dit gebeurde ook in Nederland. Ik ben ook voor het hoogste gerechtshof in België geweest.

Ik realiseerde me al snel dat deze bizarre vervolging sinds 2004 **politieke redenen** moet hebben.

Mijn vader heeft de nationaliteit van de Vrije Stad Gdansk – Duits-Poolse grensverdrag.

Ik realiseerde dat het feit dat mijn vader de nationaliteit van de Vrije Stad Gdansk heeft hiermee te maken heeft. Hij heeft ook – heel belangrijk – de duitse nationaliteit in de jaren 50 afgewezen.

Vanwege mijn verbinding met de Vrije Stad Gdansk, had ik – ik werkte nog als ambtenaar – al in 1990 een schadeclaim ingediend wegens het Duits-Poolse grensverdrag. Ze lieten mijn klacht een

jaar liggen. In dit jaar werd de Federale wet op het Grondwettelijk Hof zodanig gewijzigd dat rechtszaken niet langer hoefden te worden aanvaard. Nu hoefden ze mijn klacht niet aan te nemen.

Ik kon daardoor deze rechtszaak niet voortzetten. Ik realiseerde dat dit schijn was. Berlijn was nog steeds bezet. Er kon geen overeenstemming bereikt worden over door internationaal recht erkende grenzen. Het Duits-Poolse grensverdrag is slechts een bevestiging van de door de bezettingsmachten gecreëerde administratieve grenzen.

Ik zet de missie van mijn vader voort: Vredesverdrag tussen de Vrije Stad Gdansk en de Duitsers

Als reactie daarop **reorganiseer** ik in 2008 **de Vrije Stad Gdansk** samen met Karin Leffer.

Mijn vader, een burger van de Vrije Stad Gdansk, werd namelijk in 1940 door de Britten van het toenmalige Tanzania – waar hij woonde - naar Duitsland gezonden om weerstand te bieden aan de SS. Hij was dus een deel van de Geallieerden tegen het Duitse Rijk.

Hij heeft nooit gecapituleerd. Dat is belangrijk in het internationale recht. Hij heeft zijn missie bijna volbracht. Na de oorlog heeft hij de Duitse nationaliteit afgewezen. Ook heeft hij bij de Verenigde Naties geklaagd om schadevergoeding vanwege de tweede wereldoorlog. Hij kreeg immers in zijn positie geen Duits pensioen! Petitie **van Tom Adalbert von Prince bij de Verenigde Naties: [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#)**. Zijn missie eindigt pas met een Vredesverdrag tussen de Vrije Stad Gdansk en de Duitsers.

Op 01 oktober 2019 bevestigt de arrondissementsrechtbank van Coburg dat ik de verantwoordelijke vertegenwoordiger van de Vrije Stad Gdansk ben.

De Vrije Stad Gdansk is vastgelegd in het **Verdrag van Versailles, art. 100-108** (zie 13). Nederland heeft het Verdrag van Versailles geratificeerd en moet de burgers van de Vrije Stad Gdansk beschermen.

U moet begrijpen dat de Vrije Stad Gdansk de Vereniging van alle burgers van alle landen is. De Vrije Stad Gdansk heeft verdragen met alle landen in de wereld. Met zoveel verdragen kan de Vrije Stad Gdansk niet zomaar verdwijnen. De Vrije Stad Gdansk **valt onder Polen** totdat een **Vredesverdrag** is gesloten. In werkelijkheid vertegenwoordigt Polen de Vrije Stad Gdansk niet.

3) Vertegenwoordiger van de Vrije Stad Gdansk = Vereniging van alle burgers van alle landen

Ik schreef in 2017 aan het Internationaal Gerechtshof in Den Haag een brief met de stempel van de Vrije Stad Gdansk. Ik citeerde uit internationale verdragen tot 1990. Ik ontving een aktenummer.

Het Internationaal Gerechtshof in Den Haag wijzigt daarop zijn website.

De Verenigde Naties publiceerden in 2018 de documenten van Tom von Prince op hun website. Daarin werd bevestigd dat hij een burger is van de Vrije Stad Gdansk. Ook werd bevestigd dat zijn aanspraken op schadevergoeding zullen worden uitgesteld **totdat er een Vredesverdrag is**. [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#)

Klacht in Washington D.C: Wie beëindigt de tweede wereldoorlog juridisch?

In nov. 2019 spannen Karin Leffer en ik in Washington D. C. een rechtszaak aan tegen Duitsland, Zwitserland, België en de Europese Unie

op grond van het feit dat

geen enkele staatsrechtbank in heel Europa bevoegd is om kennis te nemen van zaken

waarin de procedurele waarborgen van

art. 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens worden geëerbiedigd.

De gedaagden betwisten de bevoegdheid van de rechtbank in Washington D.C..

De klacht in Washington kan men nalezen in het Duits en Engels op de website **www.verfassung.info**.

4) Waarom is internationaal privaatrecht of arbitrage de oplossing voor de Nederlandse boeren?

Terug naar de oplossing die ik voorstel voor de Nederlandse boeren: het internationale privaatrecht.

In feite is **alleen arbitrage bevoegd**.

Dergelijke arbitrageprocedures hebben **voorrang boven alle procedures voor staatsrechtbanken**. Dit is door maar liefst 168 staten geratificeerd. Dit is zo vastgelegd in het internationale recht.

Elk land heeft internationaal privaatrecht. De Zwitsers hebben het internationale privaatrecht bijzonder goed vastgelegd in het IPRG. De oplossing die ik voorstel is dus De Zwitserse wet op het internationaal privaatrecht (IPRG), die deze arbitrageprocedures regelt. Elke burger en dus elke boer in de hele wereld kan zich op het Zwitserse Internationale Privaatrecht ofwel het IPRG beroepen.

Intussen heb ik al twee dergelijke arbitrageprocedures laten uitvoeren. Een dergelijke arbitrage is zeer goedkoop en kan binnen een paar weken worden afgerond.

De redenen waarom geen enkele nationale rechter in Europa de procedurele waarborgen van

artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens garandeert,

zijn uiteraard van politieke aard. Waarom gebeurt dit? Het antwoord is te vinden bij de burens.

5) Beieren is opnieuw een dictatuur: Evenals in de 20^e eeuw werd in Duitsland in het Bundesland Beieren in de 21^e eeuw opnieuw een de facto nationaal-socialistische dictatuur ingevoerd. Dit is geen geheim. Iedereen kan dit opzoeken (zie 7 en met name het voorbeeld in 8).

Als het Polizeiaufgabengesetz van 2018 in kracht zou zijn gekomen – wat ze wilden -, zou iedereen die verdacht werd van het oproepen tot een ongeoorloofde demonstratie,

voor **onbepaalde tijd** zijn vastgezet, **zonder** openbaar proces en **zonder** verplichte advocaat.

6) Is Polen een rechtsstaat? Om te doen alsof Europa een ruimte van rechtvaardigheid, vrijheid en veiligheid is, wordt Polen door het Europees Hof van Justitie in Luxemburg (HvJ) beboet, omdat de rechters van de hoogste tuchtkamer voor rechters door politici worden benoemd en de onafhankelijkheid van de rechtbanken dus niet gewaarborgd is.

7) Duitse aanklagers zijn NIET onafhankelijk: Twee vermeende Roemeense bankovervallers die aan Duitsland zullen worden uitgeleverd, vragen de Ierse rechter of de Duitse aanklagers onafhankelijk zijn.

Het Hof van Justitie van de EU heeft op 27 mei 2019 geoordeeld dat Duitse openbare aanklagers **niet onafhankelijk zijn**. Er moesten 5000 Duitse arrestatiebevelen opnieuw worden uitgevaardigd. Wisten alle politieagenten, officieren van justitie, rechters en advocaten dit niet? Wat wordt er onderwezen aan de universiteiten?

Vervolgens vraagt een rechter uit Thüringen aan het Hof van Justitie van de EU of hij aanhoudingsbevelen mag uitvaardigen. Hij rechtvaardigt dit door te zeggen dat de bevoegdheden niet gescheiden zijn, maar beperkt. Hij wordt beoordeeld door politici en is ook aangesteld als ambtenaar. Deze vraag ligt nu al twee jaar bij het Hof van Justitie zonder te zijn beantwoord. Dit is ook een antwoord.

De rechter uit Thüringen heeft zelf als rechter verklaard dat hij niet onafhankelijk is. In vergelijking met Beierse rechters is hij onafhankelijk.

8) de Wet inzake Rechters en Openbare Aanklagers werd in 2005 in Duitsland aangenomen

In 2005 werd de Wet inzake Rechters en Openbare Aanklagers in Duitsland aangenomen. Rechters en Officieren van justitie vallen onder het Tucht recht voor Militairen.

Beieren: De Minister-president benoemt de Minister van Justitie en ontslaat hem als hij niet voldoet. De minister van Justitie benoemt, bevordert en plaatst rechters en officieren van justitie over. De minister van Justitie geeft instructies aan de openbare aanklagers. Het kan zijn dat een Beierse officier van justitie op vrijdag over een zaak beslist en op maandag als rechter optreedt.

Voorbeeld in Beieren: Dr. Koch bij het Landgericht Coburg is bijvoorbeeld eerst officier van justitie, dan rechter en vervolgens weer officier van justitie. Dit is al niet mogelijk vanwege de verschillende eden. Zo geeft bijvoorbeeld de hoofdofficier van justitie van het Landgericht Bamberg, de heer Lückemann, de hoofdofficier van Justitie van het Landgericht Coburg, de heer Lohneis, de opdracht een bepaalde persoon te vervolgen. Hij geeft het bevel door aan een openbare aanklager.

De heer Lückemann, hoofdofficier van Justitie van het Oberlandesgericht Bamberg, wordt benoemd tot president van het Oberlandesgericht Bamberg en daarmee tot tuchtrechterlijke meerdere van de rechters.

De heer Lohneis wordt benoemd tot president van de arrondissementsrechtbank van Coburg. Indien men een nieuw proces voor de arrondissementsrechtbank van Coburg wil aanvragen, wordt de zaak verwezen naar de arrondissementsrechtbank van Bamberg. Daar is de heer Lohneis nu president van de arrondissementsrechtbank en tuchtrechtelijk meerdere van deze rechters.

Zijn opvolger bij het Landgericht Coburg is mevrouw Ursula Haderlein, die daar eerder officier van justitie was. Als een rechter tegen een tuchtmaatregel wil optreden en een klacht wil indienen bij het Beierse Verwaltungsgerichtshof, komt hij of zij voor de rechter. De zaak komt terecht bij de heer Lückemann, die nu een administratieve rechter is.

9) De onafhankelijkheid van rechters is in Beieren volledig opgeheven.

Rechtbankverslagen worden in Duitsland **niet woordelijk** bijgehouden. Er staat alleen: "**De getuige heeft getuigd.**" Wat hij voor of tegen de verdachte getuigde is **niet vastgelegd**.

Niemand kan het vonnis herzien. De vonnissen worden niet met de handtekening van de rechter overhandigd. Er is gecertificeerd dat geen rechter het vonnis heeft ondertekend.

Vonnissen van bijvoorbeeld het Oberlandesgericht van Bamberg zijn voorzien van het stempel "Bayerischer Oberlandesgericht". Er bestaat echter geen Oberlandesgericht van Beieren.

Hieruit blijkt duidelijk dat het hier niet gaat om een beslissing van een onafhankelijke rechter, maar om het oordeel van een ambtenaar die handelt in opdracht van een politicus.

Hoe kan het dat geen politicus en geen krant deze nuchtere feiten rapporteert?

Duitse rechters zitten in alle internationale rechtbanken.

Prof. Dr. Bertram Schmitt was rechter bij het Duitse federale gerechtshof en honorair hoogleraar aan de Universiteit in Würzburg. Hij werd benoemd tot rechter bij het Europese Hof in Straatsburg en werkte voor Eurojust. Nu is hij rechter bij het Internationale Strafgerechtshof in Den Haag.

Prof. Dr. Georg Nolte werkt bij het Internationale Gerechtshof in Den Haag.

De Duitse situatie is geen Duits probleem, maar een Europees probleem.

Alle EU staten moeten de Duitse vonnissen **ongecontroleerd** uitvoeren. Duitsland beheerst zo de EU. Zo verspreidt zich het nazi-recht in de EU.

Alle Europeanen zijn aansprakelijk voor de uitvoering van deze vonnissen. Alle staatsrechters in de EU zouden moeten klagen over de Duitsers. Maar dat gebeurt niet. Zo hebben bovendien de Europese rechters zichzelf buitenspel gezet. Wat is met het Handvest vd Grondrechten van de EU?

Volgens het internationaal recht zijn staatsrechters hoe dan ook slechts secundaire rechters.

10) Arbitrage heeft voorrang op alle rechtbanken van de staat.

De rechtsstaat wordt gehandhaafd door arbitrage.

Elke ambtenaar of rechter die niet erkent dat arbitragegerechten voorrang hebben op nationale rechtbanken, heeft geen recht op belastinggeld.

11) Er slechts 1 gemeente nodig die niet meer meedoet of zelfs een paar boeren uit een dorp

Dit moet openbaar worden gemaakt.

Als slechts één gemeente in de EU verklaart dat zij de uitsluiting van de Duitsers uit de EU eist of zelf uit de EU stapt, kan de waarschijnlijk grootste fraude in de geschiedenis van de mensheid niet langer in de doofpot worden gestopt. Dan zal de hele zwendel ontmaskerd worden.

Dit kunnen ook een paar boeren uit een en hetzelfde dorp zijn of een boer met een paar burgers.

Dan heeft ook een positief effect op het Oekraïne conflict. De president van de Russische Federatie noemt het feit dat hij de Russische Federatie bedreigd ziet door de nazi's als de reden voor de invasie

in Oekraïne. De Russische Federatie wordt beschuldigd van een unieke schending van het internationaal recht. Maar in de klacht die Karin Leffer en ik hebben ingediend, bewijzen wij dat Beieren zelf 18 verschillende verdragen uit hoofde van het internationaal recht heeft geschonden.

Onder meer werden de algemene regels van internationaal recht geschonden ten aanzien van Zwitserland. Een dergelijke schending was de reden voor het uitbreken van de Eerste Wereldoorlog.

12) De wereldoorlog is nog niet afgelopen : Duitsland zet de 1^e en de 2^e wereldoorlog voort

President Selenskii brengt de zaak voor het Internationale Gerechtshof in Den Haag op beschuldiging van het voeren van een aanvalsoorlog. De eerste en tweede wereldoorlog wordt daarentegen openlijk voortgezet door de Duitsers. De wereldoorlog is nog niet afgelopen.

Vredesverdrag van 1990: 2 plus 4 verdrag

Karin Leffer en ik spannen ook een rechtszaak aan in Washington D.C. op grond van het feit dat het **Vredesverdrag van 1990**, de 2 (Bondsrepubliek Duitsland en de Duitse Democratische Republiek (DDR)) + 4 (Bevoegdheden/Geallieerden) Verdrag tot op heden niet is vervuld. Het 2 plus 4 Verdrag kan niet worden vervuld **zonder de politieke reorganisatie van de Vrije Stad Gdansk.**

Wij houden daarom vol dat de Verenigde Staten van Amerika nog steeds de bezettende macht is en bevoegd is, maar rechter Nichols in Washington D. C. oordeelt dat de Vrije Stad Gdansk bevoegd is om het 2 + 4 Verdrag uit te voeren.

13) Vrije Stad Gdansk is een vredeshandavingsinstrument in het Vredesverdrag van Versailles

De Tweede Wereldoorlog begon met de invasie van de Vrije Stad Gdansk op 01.09.1939 - Tenlastelegging nr. 1 van de Neurenbergse processen voor oorlogsmisdaden.

De Vrije Stad Gdansk werd opgericht als vredeshandavingsinstrument overeenkomstig art. 100-108 van **het Vredesverdrag van Versailles.**

Krachtens art. 102 valt de Vrije Stad Gdansk onder de bescherming van de Volkenbond.

Volgens art. 103 wordt de grondwet van de Vrije Stad Gdansk overeengekomen tussen Vrije Stad Gdansk en de Volkenbond. De Verenigde Naties is de opvolger van de Volkenbond.

De grondwet van de Vrije Stad Gdansk is dus een internationaal verdrag.

De nazi's kwamen echter ook al eerder - voor de inval van Hitler in de Vrije Stad Gdansk in 1939 - aan de macht en voerden de nazi-wet in. Maar burgers van de Vrije Stad Gdansk dienden hiertegen in circa 1935 een klacht in. Het Permanente Hof van Internationale Justitie in Den Haag oordeelde dat de Vrije Stad Gdansk een rechtsstaat is - Serie A/B nr. 65. De vrijheid van het individu weegt zwaarder dan de belangen van een meerderheid.

Als gevolg daarvan kondigde Groot-Brittannië aan dat het de uitvoerende macht zou overnemen. De nazi-wet die was ingevoerd, werd vervolgens ingetrokken.

14) Joden vluchten in de tweede wereldoorlog via de Vrije Stad Gdansk. Nu in 2022 de boeren?

Ongeveer 620.000 Joden gebruikten de Vrije Stad Gdansk om te vluchten. Er wordt gezegd dat er zonder de Vrije Stad Gdansk geen staat Israël zou zijn.

De burgers van de Vrije Stad Gdansk werden gedwongen tot het Duitse staatsburgerschap en gedwongen in militaire dienst te gaan tegen hun eigen beschermende machten - aanklacht nr. 2 van de Neurenbergse processen voor oorlogsmisdaden. Degenen die weigerden werden naar het concentratiekamp Stutthof gestuurd. Slechts 35% van de gevangenen overleefde het. Pas nu vindt er een proces plaats tegen een werknemer voor hulp en medeplichtigheid aan massamoord. Tenslotte werd de niet-versterkte stad Gdansk tot vesting verklaard om volledig te worden vernietigd - aanklacht nr. 3 van het Neurenbergse proces tegen oorlogsmisdaden.

Geen enkele andere staat leed grotere percentuele verliezen, maar de Vrije Stad Gdansk was de enige staat die geen reparaties of herstelbetalingen ontving.

De Gdansker gulden was de op één na stabielste munt, die door goud werd ondersteund. Tot op de dag van vandaag hebben de Gdanskers dit goud niet meer gekregen. Waarom?

15) Duitsland ofwel de BRD is de rechtsoptolger van de Vrije Stad Gdansk

De reden hiervoor is dat de BRD is opgezet als de rechtsoptolger van de Vrije Stad Gdansk.

Volgens het internationale recht is deze rechtsoptolging voltooid wanneer de Vrije Stad Gdansk instemt met een constitutie voor de BRD. Dit is de eis van artikel 1 van het 2 + 4 Verdrag.

Zonder een constitutie voor de BRD met instemming van de Vrije Stad Gdansk worden de Europese grenzen niet erkend door de Duitsers. De Nederlandse grenzen worden dus ook niet erkend door de Duitsers. Ze zetten daarmee beide wereldoorlogen voort.

Eenmakingsverdrag = Einigungsvertrag

In plaats van de bepalingen van artikel 1 van het 2 + 4-Verdrag ten uitvoer te leggen, sluiten de 2 gedeeltelijk soevereine staten van de BRD en de DDR een Eenmakingsverdrag.

Volgens **art. 3** treedt de DDR eerst toe tot de grondwet (Grundgesetz GG) voor de BRD. Twee zinnen verder, **art. 4**, lid 2, onttrekken beide gezamenlijk aan de werkingssfeer van de GG **art. 23**, waarin zij verklaren dat de werkingssfeer wordt opgeheven. Zonder het toepassingsgebied is er geen geldigheid.

De inwoners van de BRD zijn de "bezitters van de Duitse nationaliteit in de zin van artikel 116, **lid 1**, van de basiswet". Met "in de zin van art. 116" wordt art. 116 van de grondwet van Gdansk bedoeld:

"De Weimar-grondwet wordt ingetrokken. Duitse wet ten tijde van Jan. 1920 is gegarandeerd."

De Gdanskers zijn derhalve "bezitters van de Duitse nationaliteit in de zin van artikel 116, **lid 1**, GG". De nazi-wet werd dus afgeschaft.

De "bezitters van de Duitse nationaliteit in de zin van artikel 116, **lid 1**, GG" hebben **recht op herstelbetalingen**.

De onderdanen van de nationaliteitswet van het Duitse Rijk, datum van uitvaardiging 22.07.1913, zijn de "Duitsers in de zin van artikel 116, lid 2, GG" en zijn herstelbetalingen verschuldigd. Zij oefenen hun soevereine bevoegdheden alleen uit om de verschuldigde herstelbetalingen te beheren.

Wet op staatsburgerschap van het Duitse Rijk

Getriggered door de rechtszaak in Washington D.C., kijk ik voor het eerst naar de wet op het staatsburgerschap van het Duitse Rijk. Ik stuit op de invoering van § 40 a. Daarin worden de "houders van de Duitse nationaliteit in de zin van artikel 116, lid 1, van de grondwet" tot onderdanen van het Duitse Rijk verklaard. Evenzo hadden de "Duitsers" de Nederlanders tot Duitsers kunnen verklaren. Ik wijs er in okt. 2020 op dat zonder mijn uitdrukkelijke toestemming deze § nietig is. Op 21 aug 2021 wordt deze § zonder debat geschrapt.

§ 15 van de Nationaliteitswet wordt overschreven. Daarin wordt de **duidelijke scheiding van "Duitsers" doorgevoerd**. Dit wordt echter alleen begrepen door degenen die de 1e wet tot regeling van de nationaliteit en de 2e wet tot regeling van de nationaliteit uit 1955 kennen.

Bij wet is bevestigd dat het 2 + 4 Verdrag niet is nageleefd. Dit betekent er onderhandelingen zijn tussen de Gdanskers en de Duitsers. En opnieuw rijst de vraag hoe het mogelijk is dat deze feiten door politici en kranten worden verzwegen.

16) Wereld Economisch Forum (WEF)- Mark Rutte – Agenda 2030

Het WEF is opgericht door de Duitser Klaus Schwab. Officieel is het slechts een discussieplatform tussen politici en het bedrijfsleven. Maar het WEF een vermogen van ongeveer 300.000.000 euro. Hoe komen deze activa tot stand en waarvoor worden zij gebruikt? De activa zijn afkomstig van bijdragen van strategische partners en lidmaatschapsgelden.

Een strategische partner is bijvoorbeeld Koninklijke DSM N.V. Dmv verschillende rechtszaken heb ik bewezen er bij DSM van alles niet klopt. Heel Zwitserland danst naar de pijpen van DSM. De CEO's van DSM wonen regelmatig de bijeenkomst in Davos bij en ze staan op de website van WEF vermeld.

Mark Rutte is ook lid van het WEF

Zie de website van WEF ([Mark Rutte - Agenda Contributor | World Economic Forum \(weforum.org\)](#)).

De heer Schwab staat op de foto met de Secretaris-Generaal van de VN, de heer Guterres. Ze hebben op 13 juni 2019 een samenwerkingsovereenkomst tussen de VN en het WEF ondertekend voor het **samen versneld implementeren van Agenda 2030**. (zie foto: Ze staan samen op de foto nadat ze getekend hebben op de website van Stichting Vaccin Vrij. [Verenigde Naties - Stichting Vaccin Vrij](#)).

De heer Schwab heeft een stichting opgericht voor de Young Global Leaders. Het is duidelijk dat de opbrengst gebruikt moet worden om een wereldelite te creëren. Dit komt overeen met het wereldbeeld van de SS. Een elite die de wereld domineert zonder beperkingen en zonder controle door staatsorganen. Let wel de Duitse Wehrmacht heeft, maar de SS heeft NOOIT gecapituleerd.

17) De aantasting van de eigendomsrechten van de Nederlandse boeren

De aantasting van de eigendomsrechten van de boeren is een onderdeel van de greep naar onbeperkte macht door een langdurige en **strategische ontmanteling van al onze rechten**.

Deze rechtszaak, waarin eenvoudigweg het eigendomsrecht aan de orde wordt gesteld, toont aan dat **alle Europese staatsrechters** zichzelf in feite hebben **uitgeschakeld (zie 9)**. En daarom kunnen de boeren hun eigendomsrechten niet beschermen.

Als veel boeren hiervan op de hoogte zijn, kan dit niet langer voor het publiek verborgen worden gehouden. Dit zal ook een positief effect op het Oekraïne-conflict hebben.

Dus verspreid alstublieft deze brief. Zet het op uw website en geef, indien mogelijk, argumenten waarom u door de Nederlandse regering wordt benadeeld. Niets is gevaarlijker dan de waarheid!

De boeren zijn het laatste bastion. De burgers kunnen niet anders als naast de boeren staan. De boeren zijn noodzakelijk om te overleven. Misschien kunt u zelfs investeren in advertenties.

Er vindt een langdurige en strategische ontmanteling van alle rechten plaats. Er zijn al veel hulpeloze slachtoffers gevallen. Zonder publieke discussie over de daadwerkelijke rechtsverhoudingen in Europa zullen er nog veel meer volgen.

Hartelijk dank en vriendelijke groeten,

Beowulf von Prince

Biografie Beowulf von Prince

- 1) gepensioneerd bosbouwhoofdinspecteur en ambtenaar op levenstijd
- 2) ondernemer van 4 verschillende ondernemingen – in ruste
- 3) cursussen in Beieren gegeven met als titel "Recht hebben en Recht krijgen"
- 4) Reorganisatie van de Vrije Stad Gdansk naar aanleiding van de Petitie **van Tom von Prince** bij de VN: [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#)
- 5) 2009 **boek Tue deine Pflicht** ". [Tue Deine Pflicht: schenke der Welt den Frieden und rette damit Deine Existenz : Prince, Beowulf von, Leffer, Karin, Heinemann, Manfred: Amazon.nl: Boeken](#)
- 6) sinds 2009 voltijd geklaagd tot en met het Internationale Gerechtshof in Den Haag
- 7) de resultaten van deze klachten kunnen internationaal worden toegepast door **alle burgers**, ondernemers en boeren in alle landen, dus ook Nederland
- 8) de Washington klacht kun je nalezen in het Duits (en engels) op de website www.verfassung.info

Inhoudsopgave

- 1) Ik stel mezelf voor: gepensioneerde bosbouwhoofdinspecteur en ambtenaar op levenstijd
- 2) Sinds 2008 ben ik zelf mijn eigen advocaat; ik zet de missie van mijn vader voort
- 3) Vertegenwoordiger van de Vrije Stad Gdansk = Vereniging van alle burgers van alle landen
Klacht in Washington: wie beëindigt de tweede wereldoorlog juridisch?
- 4) Waarom is internationaal privaatrecht of arbitrage de oplossing voor de Nederlandse boeren?
- 5) Beieren is opnieuw een dictatuur
- 6) Is Polen een rechtsstaat?
- 7) Duitse aanklagers zijn NIET onafhankelijk
- 8) De Wet inzake Rechters en Openbare Aanklagers werd in 2005 in Duitsland aangenomen
- 9) De onafhankelijkheid van rechters in Beieren is volledig opgeheven.
De Duitse situatie is geen Duits probleem, maar een Europees probleem
- 10) Arbitrage heeft voorrang op alle rechtbanken van de staat.
- 11) Er is slechts 1 gemeente nodig die niet meer meedoet of zelfs een paar boeren uit hetzelfde dorp
- 12) De wereldoorlog is nog niet afgelopen: Duitsland zet de 1^e en de 2^e wereldoorlog voort
Vredesverdrag van 1990: 2 plus 4 verdrag
- 13) Vrije Stad Gdansk is een vredeshandhavingsinstrument in het Vredesverdrag van Versailles
- 14) Joden vluchten in de tweede wereldoorlog via de Vrije Stad Gdansk. Nu in 2022 de boeren?
- 15) Duitsland ofwel de BRD is de rechtsopvolger van de Vrije Stad Gdansk
Eenmakingsverdrag = Einigungsvertrag
- 16) Wereld Economisch Forum (WEF) – Mark Rutte – Agenda 2030
Mark Rutte is ook lid van het WEF
- 17) De aantasting van de eigendomsrechten van de Nederlandse boeren